

## 文明棱镜

编者按&gt;&gt;&gt;

2022年7月，杭州市临安区万华广场的一台免费给环卫工人、外卖小哥、快递小哥提供矿泉水的爱心冰箱曾引发全网关注。如今三年过去，这台爱心冰箱仍在正常运转，并且在名为“爱心冰箱”的抖音账号开启了直播，无数网友“云监工”，高峰时期在线人数过万。

然而，没想到，7月19日，“爱心冰箱”抖音号却发布了一段视频：一名身着某代驾平台马甲的男子在7月7日、8日、9日凌晨连续到爱心冰箱“免费进货”，原本的规矩是每人领取一瓶水，他却用塑料袋打包装走很多瓶水。此事引发网友热议，如此“薅羊毛”刺痛了谁的善意？

## “免费进货”

王怀申作

薅爱心冰箱的“羊毛”  
薅痛了社会善意

影响

## “小恶”的累积会让爱心变寒心

◎ 张立美

“你为城市流汗，我为你送上清凉。”街头爱心冰箱主要是免费给环卫工人、外卖小哥、快递小哥等特殊群体送水，彰显了社会的善意与爱心，体现了一座城市的温度。杭州市临安区万华广场的爱心冰箱能在三年时间内维持正常运转，不仅得益于爱心企业、公益组织、热心市民的爱心传递，也得益于全社会的共同呵护，包括户外劳动者按需按量领取，也包括其他每一个人“不占便宜”的道德自觉。

然而，那名身穿某代驾平台马甲的男子，却无视街头爱心冰箱的设置初衷和运营规则，将其当成自己“免费进货”的地方，连续多日用塑料袋打包带走很多瓶水，虽然加起来值不了多少钱，但这种行为违背了公序良俗，

严重伤害和透支了社会善意与爱心，很不文明，必须予以道德谴责。

正如一些网友所说，这类“小恶”的累积，最终会让爱心寒心：当真正需要水的人发现爱心冰箱空了，当坚持维护爱心冰箱运转的志愿者感到无力，当善意变成“谁先抢到谁得”的博弈，那些献出爱心的人，在解决户外劳动者饮水问题上，或许会成为最“心凉”的旁观者。

在报道中，有律师表示，从法律角度说，这名将街头爱心冰箱当成自己“免费货源”的男子，不仅缺德，还涉嫌盗窃的违法行为。特别是他“免费进货”时公然对着监控镜头挑衅，被志愿者在爱心冰箱旁堵住后甚至声称

“爱咋咋样”，气焰非常嚣张，性质特别恶劣，给社会造成的负面影响很坏。

据报道，河南泽槿律师事务所主任付建进一步解释，根据《中华人民共和国民法典》关于保管合同的规定，如果爱心冰箱的管理方与取水者之间形成了无偿保管合同关系（管理方提供免费水，取水者按规定领取），那么取水者超出约定数量取水，可能构成违约或不当得利。

可见，多次薅爱心冰箱的“羊毛”，不是小事，消耗的社会信任无法计价。我们每一个人在面对爱心冰箱时，均应敬畏善意与爱心，取你所需，留余于人，那一瓶瓶水，照亮的是一座城市的良心。

对策

## 对“薅羊毛”者不能无计可施

◎ 王志高

杭州这台运行三年的“暖心补给站”被薅“羊毛”，提出了一个现实问题：当善意和爱心成为贪婪者的猎物，社会该如何守护善意和爱心？当对薅“羊毛”者无计可施，规则的缺口就会变成善意和爱心的伤口。

如何守护爱心冰箱背后的善意和爱心？管理方的“无奈”可以理解——毕竟几瓶水不值钱，报警显得“斤斤计较”。但过度的宽容，反而成了纵容的温床。与其说这是“几瓶水的事”，不如说这是“如何让善意可持续”的社会课题。

首先，规则要“长牙齿”。爱心冰箱不是“免费仓库”，既然标明了“每人一瓶”，就该有明确的领取规则，比如引入简单的登记制度，让取水者留个姓名或电话，非强制，但能形成心理约束，至少可以实行扫码领取、刷脸领

取。在技术上，还可以摆放带有计数功能的智能冰箱，或给冰箱设置智能识别系统，限制领取数量，超过领取数量自动锁柜，既省人力又堵漏洞。也有必要开通违规领取行为线上举报通道，建立“信用档案”，将多次违规者纳入公益项目“黑名单”。

其次，善意需要“同盟军”。涉事男子穿的是某代驾平台的马甲，不妨联系平台共同管理。比如，将“文明取水”等行为纳入代驾司机、外卖人员、快递小哥等人群的信用评价，多次违规影响接单评分等；平台在入职培训时要加入“呵护社会善意”等内容。另外，社区在管理爱心冰箱上要更用心，承担主体责任和管理责任和属地管理责任，让更多志愿者、市民参与捐赠资源、维护设施，让善意不只是“少数人的坚守”。

呼吁

## 爱心冰箱最需要的是爱心互动

◎ 刘剑飞

尽管有人在薅“羊毛”，爱心冰箱的规模在杭州仍在壮大。据报道，近日，在杭州钱塘区，一台台爱心冰箱出现在社区、产业园，里面整齐码放着冰镇矿泉水，“免费领取”的字样在烈日下格外暖心。一场跨越盛夏的“爱心冰箱接力”，正为高温下的劳动者送去清凉。如今，钱塘区已有20余台爱心冰箱在运转。

爱心冰箱最需要的，其实是爱心互动。高温之下，无数劳动者在坚守岗位，他们为城市发展和运转默默付出，为市民生活带来便利，比如外卖小哥、环卫工人，正是他们在烈日下坚守，才有了城市的井然有序和千家万户的舒适安宁。可是，在高温的炙烤下，他们的辛劳更需要社会关注与呵护。一台冰箱、一瓶水，不仅能够消除他们的疲惫和燥热，还是对他们的感激和回馈，能够让他们切实感受到城市的关怀与尊重，激发他们的工作热情与动力。

户外劳动者流动性大，很难享受到固定的公共服务设施。爱心冰箱的设置，不需要复杂的申请程序，捐助者可以悄然补充，劳动者可以随时取用，创造了一种新型的社会爱心互动模式。在传统的慈善关系中，施与受往往是不对等的，容易造成受助者的心理负担。而爱心冰箱则打破了这种局面，这种去仪式化、去标签化的公益形式，消解了慈善活动中的权力关系，创造了一种更为平等的互动方式。我们看到的不再是施舍与受助，而是一种自然的社会互助。

更难能可贵的是，“爱心冰箱”是一种自发的社会互助，它让每个人都能在力所能及的范围内贡献力量，形成良性循环。这种简单而温暖的行动，悄然改变着城市的人文氛围，让善意在无声中流淌，成为城市文明进步的生动注脚。这种公民自发的爱心善举，也许就

是爱心冰箱的生命力所在。

当然，爱心冰箱也面临着一些现实挑战。比如，如何建立更稳定的补给机制？换言之，这份善意的扩散，离不开“接力者”的加入。据报道，在杭州钱塘区，不少党员积极响应爱心冰箱的设置，提供场地、电源和饮品，实现日常补给。当地还统筹冰箱类型、设计统一视觉标识，让“爱心冰箱”一眼可辨……更动人的是，常有居民悄悄往冰箱里添水，放下就走，不留姓名。

媒体曾报道，在一些地方，有市民误把爱心冰箱当作自助售卖点，拿了一瓶冰水，发现后放回去一整箱或几箱水，这就是值得点赞的爱心互动。炎炎烈日里，那一台台爱心冰箱不仅盛着冰水，更盛着一座城市的情怀。爱心冰箱不仅解了身体的渴，更滋润了城市文明的精神土壤。

## 推行免费学前教育，普惠更需优质

◎ 龙敏飞

7月25日，国务院常务会议部署逐步推行免费学前教育有关举措。会议指出，逐步推行免费学前教育是涉及千家万户、事关长远发展的重要惠民举措，要指导各地尽快细化工作方案，按照分担比例安排好补助资金，确保按时足额拨付。

推行免费学前教育，不仅是回应民生之举，也是关乎社会公平的深刻变革。当“入园难、入园贵”成为年轻父母的心病，国家层面推出免费学前教育的政策，彰显了责任与担当。学前教育作为人生教育的起点，其质量直接影响个体未来发展的轨迹，国家选择用财政兜底，正是在努力构建一个更加公平的保障机制。

推行免费学前教育，也是应对人口结构变化的战略举措。当下，人口老龄化不断加剧，生育率走低。如何扭转“不敢生”“养不起”的局面，成为各相关方面正在研究的重要课题。推行免费学前教育，就是在努力降低育儿成本，提升家庭的生育意愿，释放生育潜能，这是应对人口结构变化的积极探索。这种政策设计，体现出从单纯控制人口数量到优化人口结构的治理思路转变，是一种前瞻性的布局。

任何事情的成功，都不可能一蹴而就。推行免费学前教育是好事，但绝非一项简

单的工程。国家层面要求逐步推行免费学前教育，体现出实事求是的政策智慧。我国地域辽阔，各地经济发展水平、财政能力存在显著差异，这就决定了免费学前教育必须采取分类指导、分步实施的策略。一方面，中央财政要发挥统筹协调的作用，确保政策在全国范围内均衡推进；另一方面，地方政府也要结合实际、因地制宜，根据人口变化和经济实际，制定切实可行的实施方案。

免费不等于“降质”，普惠更需要优质。推行免费学前教育是一项利民的大事，必须避免“为了免费而免费”，要始终把教育质量作为核心考量，这就需要建立科学的质量评价体系，确保在扩大覆盖面的同时提升教育质量。只有免费与优质同行，才能真正实现从“幼有所育”向“幼有优育”转变。进一步说，逐步推行免费学前教育，标志着我国教育保障体系从义务教育向学前教育延伸，是教育公平理念从机会公平向起点公平的深化。

学前教育免费政策的逐步推进，是在给家庭育儿成本做“减法”，也是在给国家责任做“加法”。随着这项政策不断推进，越来越多的孩子能在公平的起跑线上奔跑，教育之光能平等地照进每一个孩子的未来。

## 落实儿童票优惠政策不该算“鞋底账”

◎ 李英锋

近日，陈女士在上海环球港的Joypolis主题乐园碰到一件烦心事，她带小朋友来游玩，却因小朋友穿鞋超过1.4米，脱鞋不到1.4米，而被乐园认定孩子不满足使用儿童票的条件。对此，乐园方回应称，穿鞋测量身高一直是该乐园的规定，并且已经向陈女士退还了门票费用。

一双鞋子，竟成了儿童票享受优惠的“拦路虎”。孩子脱鞋测量分明未达到1.4米，穿上鞋却“超高”——这多出的“高度”，不过是鞋底厚度带来的偶然增量，却让本应享受优惠的儿童失去了优惠待遇。当儿童票优惠政策的末端执行者对鞋底带来的“虚高”锱铢必较，无形中抬高了儿童票享受优惠的实质门槛。

鞋底厚度千差万别，一双轻便的凉鞋与厚实的洞洞鞋、运动鞋，其高度差可达数厘米。如果一些场所选择按身高划定优惠线，并严格执行穿鞋测量身高的做法，坚持把鞋底厚度纳入儿童的身高计数，对于身高恰好处于优惠临界点的孩子而言，鞋底的厚度，便成了能否享受优惠的决定性变量。这看似“严格执行”规则，实则让身体之外的偶然性因素，取代了衡量儿童发育水平的实质标准，让优惠政策的善意在刻板的测量方式中被消解。这看似是几厘米的“技术性争议”，折射的却是相关方面在规则执行中缺乏

对儿童权益的核心体察。

不能让“鞋高”抬高了儿童票享受优惠的门槛。有关场所应放弃对儿童鞋底的执念，允许儿童脱鞋测量净身高。净身高是衡量儿童发育状况最稳定、最客观的标尺。若因管理便利或卫生考虑不便脱鞋，则应在规则中预设合理的“鞋底容差空间”，在穿鞋测量结果刚刚“超标”时，或家长、儿童提出明确诉求时，把选择权留给消费者——允许其以脱鞋测量的净身高为准。这并非对规则的无原则妥协，而是让规则真正服务于保护儿童权益的初衷。

儿童票优惠政策，承载着社会对儿童成长的关怀。景区、游乐场所、公交企业等主体作为让儿童票优惠政策落地的窗口，需要在细微处体现担当。身高测量方式的选择，考验着执行者是否真正将儿童利益置于首位。允许儿童脱鞋测量身高，或者在穿鞋身高与净身高之间赋予合理选择权，体现的是对政策精神实质的尊重，是对儿童权益的更好呵护。

测量的是身高，显现的是温度；让的是厘米，见的是格局。落实儿童票优惠，不该严苛地算“鞋底账”。唯有保障儿童对净身高的选择权，以更具包容性的方式排除鞋底变量带来的误差，才能确保每一份政策善意不被“虚高”的鞋底所阻挡。这份规则应有的精度，更是社会该有的温度。

## 宁丢订单不丢尊严，难得的商业风骨

◎ 杨朝清

11年前，左手残疾的倪云海在重庆创办了一家保洁公司。公司成立之初，他就向员工许下了“宁可丢订单也不丢尊严”的承诺。曾有一个好不容易争取来的老客户要求他换掉下肢有轻度残疾、走路略显摇晃的保洁员，倪云海选择了丢掉订单。“丢订单是经济损失，丢人、丢掉员工的尊严和希望，那是良心的崩塌。”如今公司已累计吸纳残疾员工350余名，倪云海也始终坚守一条铁律：残疾员工与健康员工同工同酬。

对于任何一家企业来说，订单无疑是重要的，面对快要吃到的“肥肉”，很少有企业能够果敢地说“不”。倪云海“宁可丢订单也不丢尊严”，虽然不太契合绝大多数人眼中的商业逻辑，却呵护了残疾劳动者的权利和尊严，彰显了一家企业的格局与担当。

在经典电视剧《大染坊》中，主人公陈寿亭让两个残疾人当门卫，遭遇了合伙人卢家驹的嫌弃，认为这两名员工“煞风景”。然而，陈寿亭不仅坚持自己的做法，过年时还给工人发钱，给残疾人的钱，甚至比给健全人的更多。用剧中的台词讲，“这厂子有活人味”。无论是在荧幕上，还是在现实生活中，那些懂得尊重和善待残疾员工的企业，往往能够“更上一层楼”。

与健康人相比，残疾人在求职过程中，

难免遭遇形形色色的“傲慢与偏见”。对于残疾人而言，就业不仅是谋生手段，也是融入社会的渠道。就业让残疾人从私人空间进入公共领域，在劳动中找到发挥作用、实现价值、赢得尊重的路径。

“再低微的骨头里也有江河。”促进残疾人的价值实现，既需要他们自强不息、坚韧不拔，也需要公共部门、市场和社会力量的制度护佑和人文关怀。重庆这家保洁公司对残疾人敞开心扉，让残疾员工与健康员工同工同酬，宁可丢掉订单也要“保”住残疾员工的岗位，这种笃定与勇敢，根源于企业对残疾人的关爱与体谅。

包容和接纳更多残疾人就业，关键在于“意义之网”的重塑与更新。残疾人也有对美好生活的向往和追求，他们也可以通过就业来成为更好的自己。不论是给予工作机会，还是提供技能培训和安全教育，抑或关注心理健康，残疾人都需要一个能够挺直腰杆、更体面更有尊严的活法。

衡量和评价一个人不能以貌取人，不能被身体残疾一叶障目。残障人士努力将自己的工作做好，甚至做得比健全人还要好，自然会赢得用人单位的好评与青睐。打破先入为主的成见，为残疾人就业提供更多帮助与社会支持，实现残疾人与用人单位的双向奔赴、合作共赢，“宁可丢掉订单也不丢尊严”是一面值得学习借鉴的镜子。